**ANNEX 1**

Hola Nuria,  
T'adjunto el següent mail perque el puguis fer arribar a la CAA.  
  
Gràcies,  
  
JAume  
  
-------------------------------------------------------  
Apreciats companys,  
Primer de tot voldria manifestar el meu desacord amb el criteri de demanar assignatures optatives pel Màster per "...intentar que els grups de recerca que van donar suport a la creació del màster tinguin l'oportunitat d'oferir alguna assignatura optativa interessant pels estudiants". . Crec que s'haurien de fer servir altre tipus de criteris relacionats bàsicament amb els objectius del màster i la qualitat acadèmica. A mes sorpren que aquest criteri s'apliqui sense considerar ni aspectes quantitatius (profesorat, pes...) ni qualitatius (productivitat, qualitat....) de les línies de recerca. Sense cap anim de fer un analisi exhaustiu, sorpren que algun grup de recerca tingui gairebe totes les optatives que vàren plantejar mentre qu d'altres una o cap.  
L'altre criteri indicat "...potenciar l'oferta d'assignatures més directament relacionades amb l'optometria......" entenc que no aprota res ja que crec que totes les assignatures aprovades per la CAA estan directament relacionades amb el Màster.  
  
En tot cas si aquest son els criteris que es volen fer servir demanaria que es canvies l'assignatura de Mètodes Psicofísics de diagnostic clínic per la de qualitat òptica ocular. Aquesta demanda la faig com a responsable del grup de recerca mes directament lligat amb les dues assignatures i havent-ho parlat amb les professores Montserrat Arjona i Meritxell Vilaseca, implicades amb les mateixes. El motiu del canvi de sol.licitar-ho es l'experiencia positiva que tenim amb l'assignatura de qualitat optica ocular, per l'interes i demanada dels alumnes que s'ha vist reflexar entre d'altres amb els treballs final de màster que n'han sorgit. No obstant, vull deixar clar que entenc que les dues assignatures haurien de figurar en l'oferta pel proper curs.  
  
Quedo a disposicio per a qualsevol dubte o aclariment.  
  
Salutacions,  
  
Jaume

|  |  |
| --- | --- |
| **De:** | Santiago Royo [<santiago.royo@upc.edu>](mailto:santiago.royo@upc.edu) |
| **A:** | [tomas@oo.upc.edu](mailto:tomas@oo.upc.edu) |
| **CC:** | Montserrat Arjona [<arjona@oo.upc.edu>](mailto:arjona@oo.upc.edu), Jaume Pujol [<pujol@oo.upc.edu>](mailto:pujol@oo.upc.edu), Santi Royo [<royo@oo.upc.edu>](mailto:royo@oo.upc.edu) |

Hola Núria  
  
Crec que com a Director del CD6 t'he de transmetre com a representant que em sembla impresentable el concepte de "una optativa per línia de recerca", en especial tenint en compte el pes relatiu de les diferents línies de recerca en el professorat de la FOOT.  
  
Tampoc, com bé dius, entenc la urgència súbita.  
  
Salutacions.

Hola NÃºria,

Primer voldria agrair-te la informaciÃ³.

La nostra lÃ­nia de recerca (Grup de recerca de la superfÃ­cie ocular,

adscrit al grup T+) tambÃ© ha donat suport a mÃ ster des del seu inici.

Hem dirigit 2 TFM (amb posteriors publicacions en revistes indexades) i

estem dirigint 3 mÃ©s (dos amb alumnes del mÃ ster de 120 ECTS, que

defensaran el treball aquest juny, i un amb un dels alumnes del mÃ ster de

60 ECTS). Varem tenir un gran pes especÃ­fic a l'inici d'aquest mÃ ster

(potser quan es mÃ©s difÃ­cil tirar endavant)i personalment, com altres

professors, vaig preparar i impartir dos assignatures obligatÃ²ries pel

mÃ ster de 120 ECTS i una d'elles ja no es donarÃ  en el mÃ ster de 60.

Aquesta reducciÃ³, que en part Ã©s lÃ²gica (degut a la reducciÃ³ del propi

mÃ ster), vull fer constar que no l'han patit per igual tots els grups.

Si el criteri per la demanda d'optatives Ã©s potenciar els grups que han o

estan sostenint i treballant pel mÃ ster, segur que el nostre grup s'ha de

tenir en compte. Per aixÃ² no entenc com, la assignatura que hem proposat

no estÃ  entre les que es demandaran.

He informat a l'Aurora de la nostra situaciÃ³ perquÃ¨ crec que la majoria

dels membres de la CAA no la coneixen i han de poder decidir amb

coneixement de causa. Com que tu tambÃ© t'has ofert, t'agrairia que els hi

llegissis o comentessis el meu mail.

La CAA podria fer un ordre de prioritats per la demanda de les optatives.

D'aquesta manera, si finalment no es poguÃ©s assumir lâencÃ rrec de

l'assignatura que nosaltres proposem, automÃ ticament passaria a

encarregar-se la segÃ¼ent amb mÃ©s punts de prioritat. Segur que tothom

estarÃ  d'acord en que els criteris s'han d'aplicar de forma equÃ nime per

no provocar greuges comparatius.

Salutacions

Gemma

Hola Nuria, agradezco que alguien se preocupe por tener informados a los

miembros de la FOOT que no pertenecemos a ninguna comisiÃ³n, que no somos

de optometrÃ­a y que tampoco tenemos representatnte de nuestra Ã¡rea en la

CAA.

No voy a entrar en valorar los programas de las optativas, pero sÃ­ quiero

decirte que os habÃ©is dejado en el tintero optativas mucho mÃ¡s

interesantes que las que proponeis. Por otra parte, deberÃ­ais tener

cuidado con la asignatura de ortoquerunos pocos contactÃ³logos y que, en

todo caso, deberÃ­a explicarse en alguno de los programas de contactologÃ­a.

Simplemente, me parece poco riguroso considerarla como una materia

optativa.

Gracias por permitirme opinar

Un abrazo

Lola